

# Regressa Örnek Anket Analizi Raporu

## 1. Araştırmanın Amacı

Bu örnek rapor, anket verilerinin istatistiksel olarak nasıl analiz edilebileceğini ve elde edilen bulguların nasıl raporlanabileceğini göstermek amacıyla hazırlanmıştır. Rapor kapsamında örnek bir memnuniyet araştırması ele alınmış; demografik değişkenler, Likert ölçekli ifadeler ve genel memnuniyet düzeyi üzerinden temel istatistiksel analizler sunulmuştur.

Bu çalışma gerçek kişi veya kurum verisi içermemektedir. Kullanılan veriler yalnızca örnek raporlama formatını göstermek amacıyla kurgulanmıştır.

## 2. Veri Seti Hakkında

Örnek veri setinde 150 katılımcıya ait anket yanıtları yer almaktadır. Ankette katılımcılara ilişkin temel demografik bilgiler ve hizmet memnuniyetini ölçmeye yönelik 5'li Likert tipi ifadeler bulunmaktadır.

Likert ölçeği aşağıdaki şekilde değerlendirilmiştir:

- 1 = Kesinlikle Katılmıyorum
- 2 = Katılmıyorum
- 3 = Kararsızım
- 4 = Katılıyorum
- 5 = Kesinlikle Katılıyorum

Araştırmada kullanılan örnek değişkenler şunlardır:

Değişken	Açıklama
Cinsiyet	Kadın / Erkek
Yaş Grubu	18–25, 26–35, 36–45, 46 ve üzeri
Eğitim Durumu	Lise, Ön Lisans, Lisans, Lisansüstü
Memnuniyet Ölçeği	Hizmet kalitesi, iletişim, hız, güven, genel memnuniyet
Tavsiye Etme Niyeti	Katılımcının hizmeti başkalarına önerme eğilimi

## 3. Uygulanan Analizler

Bu örnek raporda aşağıdaki analizler uygulanmıştır:

<b>Analiz</b>	<b>Amaç</b>
Frekans analizi	Katılımcıların demografik dağılımını göstermek
Tanımlayıcı istatistikler	Ölçek maddelerinin ortalama ve standart sapmalarını incelemek
Güvenilirlik analizi	Ölçeğin iç tutarlılığını değerlendirmek
Korelasyon analizi	Değişkenler arasındaki ilişkiyi incelemek
Bağımsız örneklem t-testi	Cinsiyete göre memnuniyet farkını test etmek
Tek yönlü ANOVA	Yaş gruplarına göre memnuniyet farkını test etmek
Regresyon analizi	Genel memnuniyeti etkileyen faktörleri belirlemek

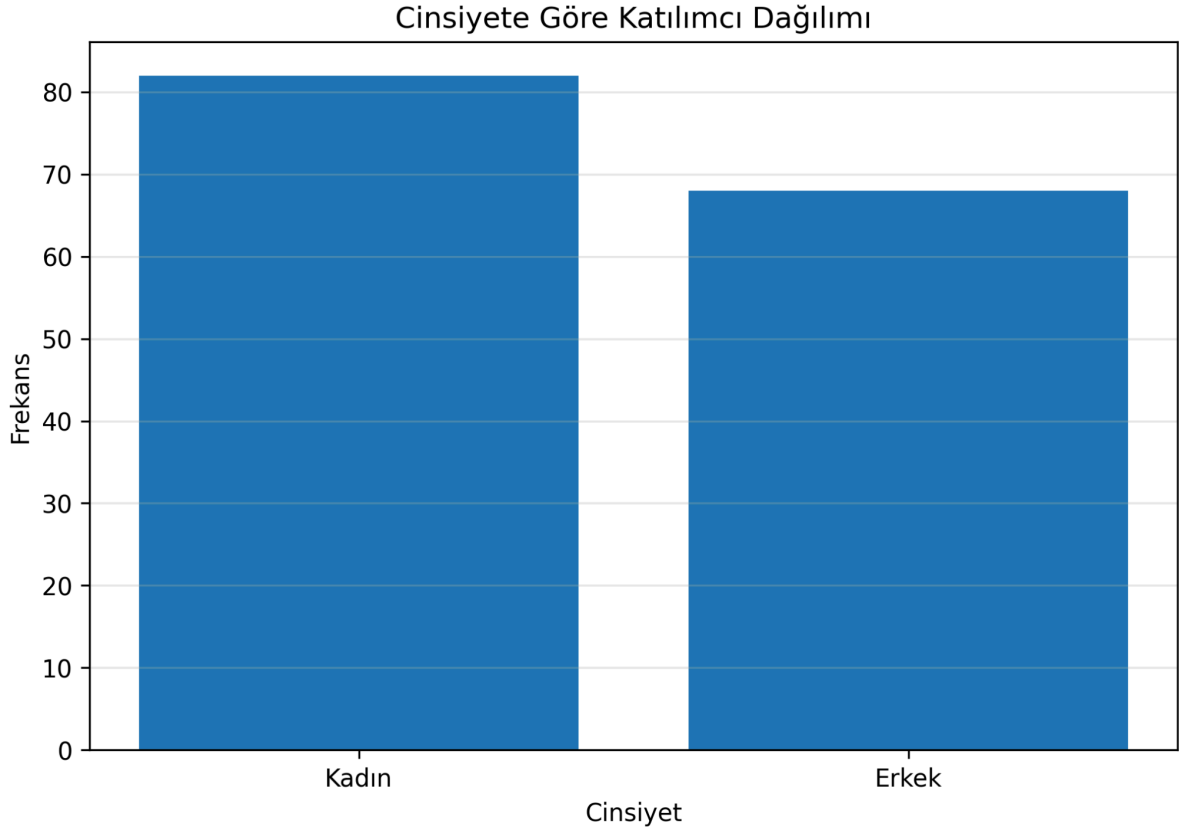
## 4. Demografik Bulgular

**Tablo 1. Katılımcıların Cinsiyete Göre Dağılımı**

<b>Cinsiyet</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde</b>
Kadın	82	54,7
Erkek	68	45,3
Toplam	150	100,0

Katılımcıların %54,7'si kadın, %45,3'ü erkektir. Bu dağılım, örnekleme kadını katılımcıların erkek katılımcılara göre biraz daha yüksek oranda temsil edildiğini göstermektedir.

## Şekil 1. Cinsiyete Göre Katılımcı Dağılımı



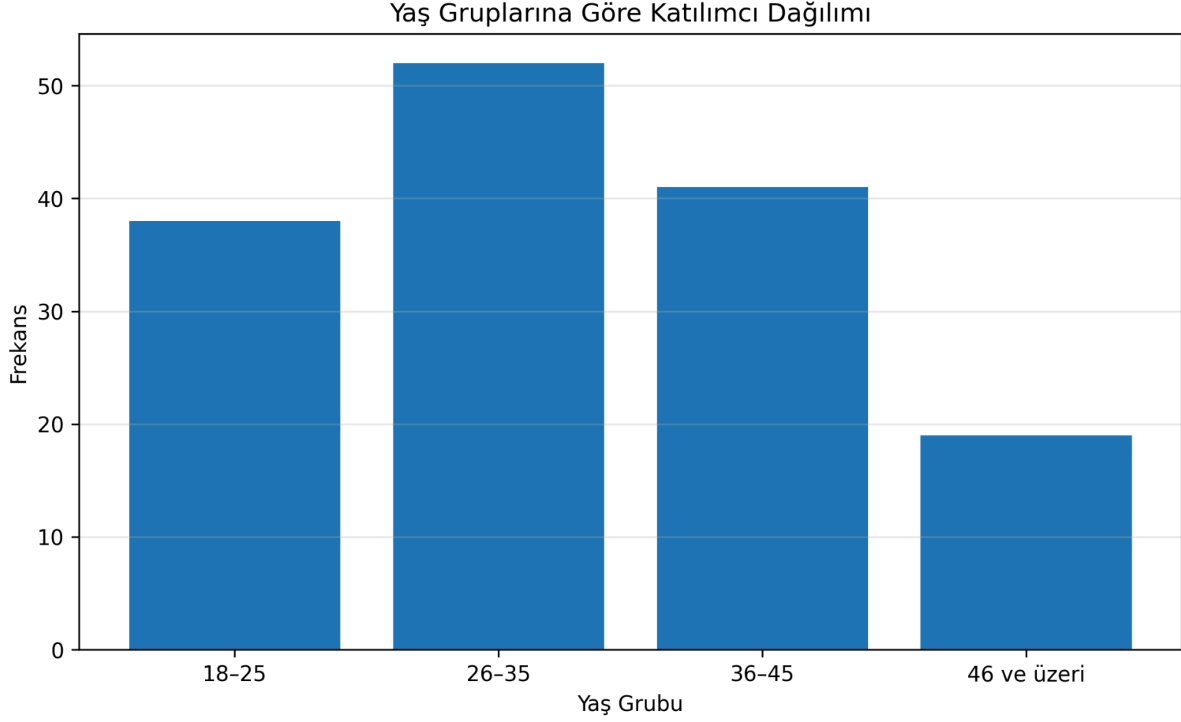
Grafik, örnekleme kadın katılımcıların erkek katılımcılara göre biraz daha yüksek oranda yer aldığını göstermektedir. Bununla birlikte iki grup arasında çok büyük bir dengesizlik bulunmamaktadır. Bu dağılım, cinsiyet gruplarına göre karşılaştırmalı analiz yapılabilmesi açısından uygun bir örneklem yapısı sunmaktadır.

## Tablo 2. Katılımcıların Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

Yaş Grubu	Frekans	Yüzde
18–25	38	25,3
26–35	52	34,7
36–45	41	27,3
46 ve üzeri	19	12,7
Toplam	150	100,0

Katılımcıların en yoğun olduğu yaş grubu %34,7 ile 26–35 yaş aralığıdır. Bunu %27,3 ile 36–45 yaş grubu takip etmektedir.

## Şekil 2. Yaş Gruplarına Göre Katılımcı Dağılımı



Grafik, katılımcıların en yoğun olarak 26–35 yaş grubunda toplandığını göstermektedir. 36–45 ve 18–25 yaş grupları da örneklem içinde önemli bir paya sahiptir. 46 ve üzeri yaş grubu ise daha düşük temsil edilmektedir. Bu nedenle yaş gruplarına göre yapılacak yorumlarda grup büyüklükleri dikkate alınmalıdır.

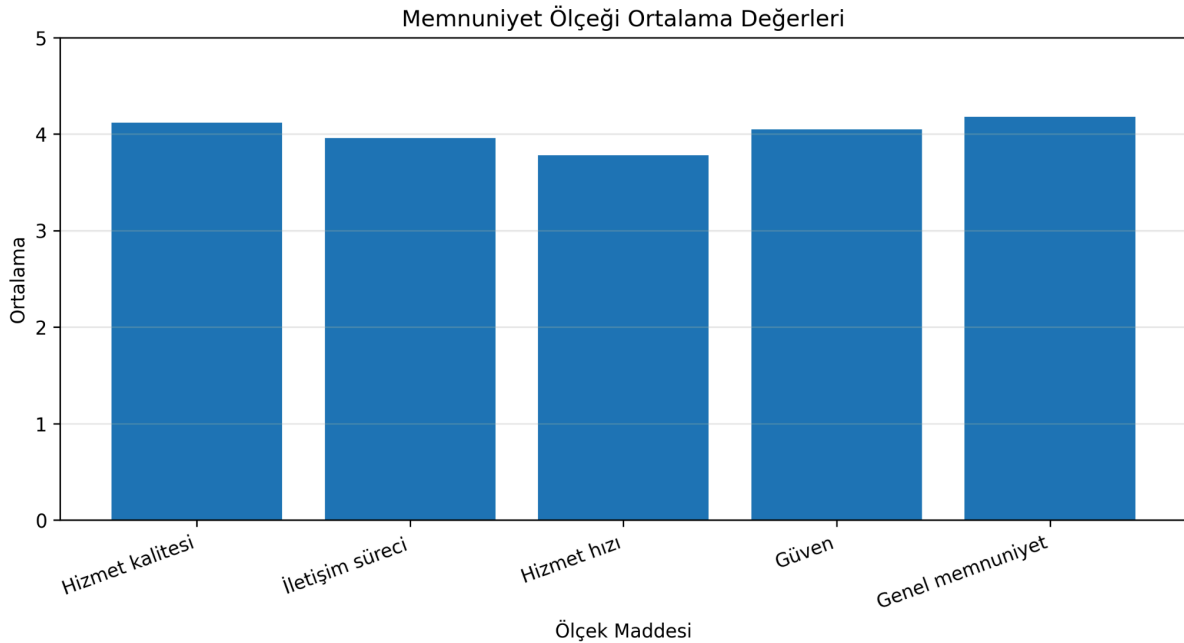
## 5. Tanımlayıcı İstatistikler

Tablo 3. Memnuniyet Ölçeğine Ait Tanımlayıcı İstatistikler

Ölçek Maddesi	Ortalama	Standart Sapma
Hizmet kalitesinden memnunum	4,12	0,74
İletişim süreci yeterlidir	3,96	0,81
Hizmet süreci hızlıdır	3,78	0,89
Hizmete güven duyuyorum	4,05	0,77
Genel olarak memnunum	4,18	0,69

Tanımlayıcı istatistikler incelendiğinde, katılımcıların genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu görülmektedir. En yüksek ortalama “Genel olarak memnunum” ifadesinde elde edilmiştir. En düşük ortalama ise “Hizmet süreci hızlıdır” maddesinde görülmektedir. Bu durum, hız boyutunun geliştirilmesi gereken bir alan olabileceğini göstermektedir.

### Şekil 3. Memnuniyet Ölçeği Ortalama Değerleri



Grafik, memnuniyet ölçeğinde yer alan maddelerin genel olarak yüksek ortalamalara sahip olduğunu göstermektedir. En yüksek ortalama genel memnuniyet maddesinde görülürken, en düşük ortalama hizmet hızı maddesinde ortaya çıkmaktadır. Bu sonuç, genel memnuniyetin olumlu düzeyde olduğunu; ancak hizmet hızının geliştirilmesi gereken bir alan olabileceğini göstermektedir.

## 6. Güvenilirlik Analizi

Memnuniyet ölçeğinin iç tutarlılığını değerlendirmek amacıyla Cronbach Alpha katsayısı hesaplanmıştır.

### Tablo 4. Güvenilirlik Analizi Sonucu

Ölçek	Madde Sayısı	Cronbach Alpha
Memnuniyet Ölçeği	5	0,87

Cronbach Alpha katsayısının 0,87 olarak bulunması, ölçeğin yüksek düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir. Bu sonuç, ölçekte yer alan maddelerin aynı yapıyı tutarlı biçimde ölçtüğünü göstermektedir.

## 7. Korelasyon Analizi

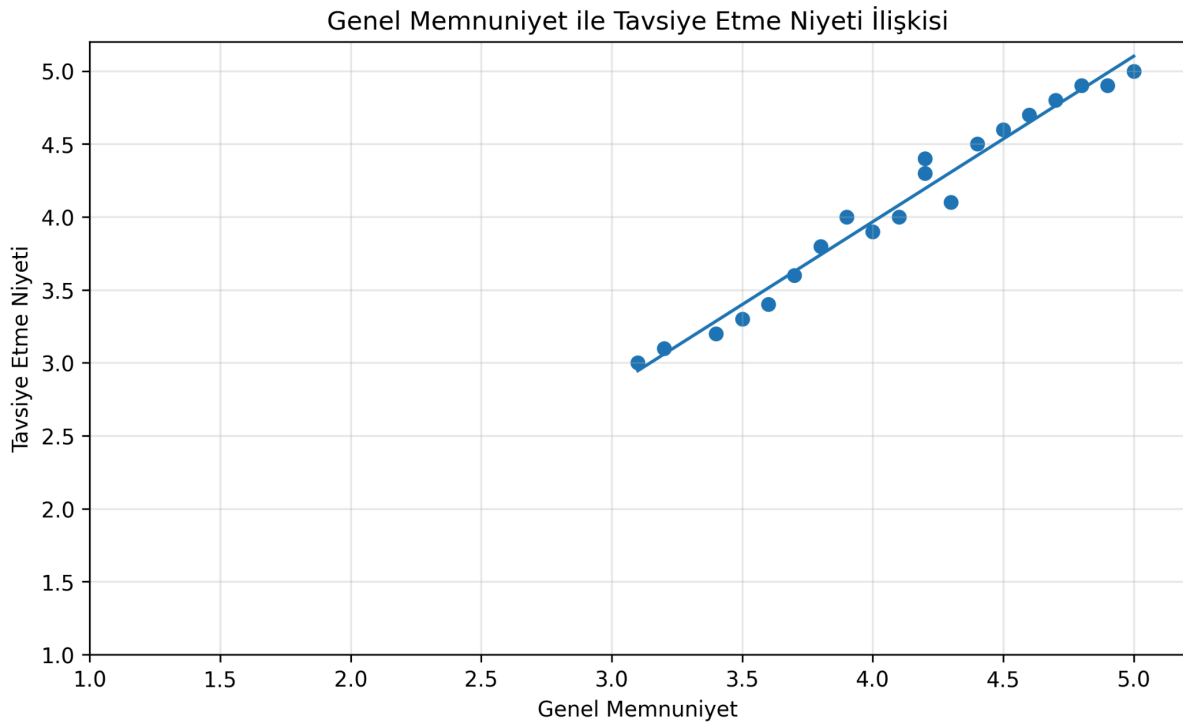
Genel memnuniyet ile tavsiye etme niyeti arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla Pearson korelasyon analizi uygulanmıştır.

### Tablo 5. Korelasyon Analizi Sonucu

Değişkenler	Korelasyon Katsayısı	p-değeri
Genel Memnuniyet – Tavsiye Etme Niyeti	0,68	0,001

Analiz sonucunda genel memnuniyet ile tavsiye etme niyeti arasında pozitif yönlü ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Buna göre genel memnuniyet arttıkça katılımcıların hizmeti başkalarına tavsiye etme eğilimi de artmaktadır.

### Şekil 4. Genel Memnuniyet ile Tavsiye Etme Niyeti İlişkisi



Grafik, genel memnuniyet ile tavsiye etme niyeti arasında pozitif yönlü bir ilişki olduğunu görsel olarak desteklemektedir. Genel memnuniyet düzeyi arttıkça katılımcıların hizmeti başkalarına önerme eğiliminin de arttığı görülmektedir. Bu bulgu, korelasyon analizi sonucunda elde edilen pozitif ve anlamlı ilişkiyle uyumludur.

## 8. Bağımsız Örneklem t-Testi

Cinsiyete göre genel memnuniyet düzeyinin farklılaşıp farklılaşmadığını incelemek amacıyla bağımsız örneklem t-testi uygulanmıştır.

### Tablo 6. Cinsiyete Göre Genel Memnuniyet Düzeyi

Cinsiyet	Ortalama	Standart Sapma	p-değeri
Kadın	4,21	0,66	0,412
Erkek	4,14	0,72	0,412

t-testi sonucuna göre kadın ve erkek katılımcıların genel memnuniyet düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Bu sonuç, memnuniyet algısının cinsiyete göre anlamlı biçimde değişmediğini göstermektedir.

## 9. Tek Yönlü ANOVA

Yaş gruplarına göre genel memnuniyet düzeyinin farklılaşıp farklılaşmadığını incelemek amacıyla tek yönlü ANOVA analizi uygulanmıştır.

**Tablo 7. Yaş Gruplarına Göre Genel Memnuniyet Düzeyi**

Yaş Grubu	Ortalama	Standart Sapma
18–25	4,04	0,73
26–35	4,16	0,68
36–45	4,27	0,64
46 ve zeri	4,22	0,70

**Tablo 8. ANOVA Sonucu**

Analiz	F Değeri	p-değeri
Yaş Gruplarına Göre Genel Memnuniyet	1,284	0,283

ANOVA sonucuna göre yaş grupları arasında genel memnuniyet düzeyi bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Ortalama değerler arasında küçük farklılıklar görülmekle birlikte, bu farklar istatistiksel olarak anlamlı değildir.

## 10. Regresyon Analizi

Genel memnuniyeti etkileyen faktörleri belirlemek amacıyla çoklu doğrusal regresyon analizi uygulanmıştır. Modelde bağımlı değişken genel memnuniyet; bağımsız değişkenler ise hizmet kalitesi, iletişim, hız ve güven değişkenleridir.

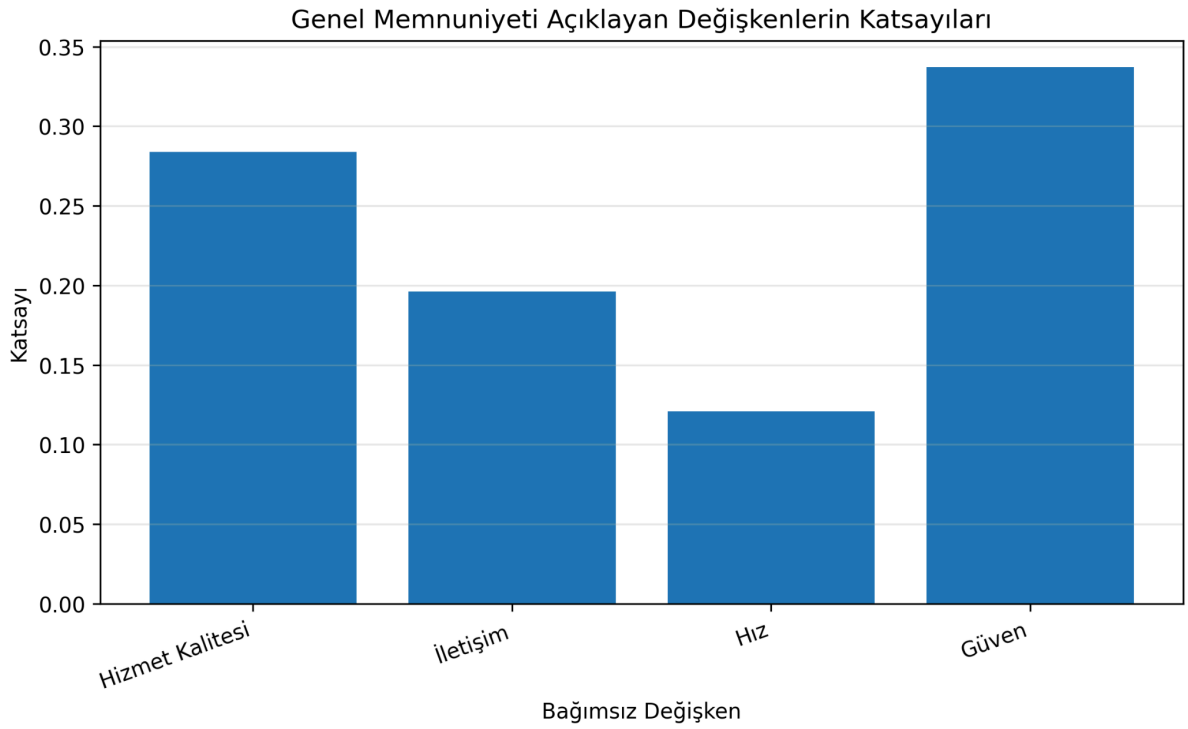
**Tablo 9. Regresyon Analizi Sonuçları**

Değişken	Katsayı	Standart Hata	t Değeri	p-değeri
----------	---------	---------------	----------	----------

Sabit	0,842	0,312	2,699	0,008
Hizmet Kalitesi	0,284	0,071	4,000	0,001
İletişim	0,196	0,068	2,882	0,005
Hız	0,121	0,059	2,051	0,042
Güven	0,337	0,075	4,493	0,001

Model sonucu incelendiğinde, hizmet kalitesi, iletişim, hız ve güven değişkenlerinin genel memnuniyet üzerinde pozitif ve istatistiksel olarak anlamlı etkiye sahip olduğu görülmektedir. En yüksek katsayı güven değişkeninde elde edilmiştir. Bu sonuç, katılımcıların genel memnuniyetinde güven algısının önemli bir belirleyici olduğunu göstermektedir.

### Şekil 5. Regresyon Katsayıları



Grafik, genel memnuniyeti açıklayan değişkenlerin görece etkilerini görsel olarak göstermektedir. Güven değişkeninin katsayısının diğer değişkenlere göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Hizmet kalitesi ve iletişim değişkenleri de genel memnuniyet üzerinde pozitif etkiye sahiptir. Hız değişkeninin etkisi daha sınırlı olmakla birlikte modelde anlamlı katkı sunmaktadır.

### Tablo 10. Model Özeti

R	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	F Değeri	Model p-değeri
---	----------------	----------------------------	----------	----------------

0,76 0,58 0,56 48,230 0,001

Modelin açıklama gücü incelendiğinde, bağımsız değişkenlerin genel memnuniyetteki değişimin yaklaşık %58'ini açıkladığı görülmektedir. Modelin genel olarak istatistiksel açıdan anlamlı olduğu belirlenmiştir.

## 11. Genel Değerlendirme

Örnek analiz sonuçları genel olarak değerlendirildiğinde, katılımcıların memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu görülmektedir. Bununla birlikte hizmet sürecinin hızı, diğer boyutlara göre daha düşük ortalamaya sahiptir. Bu nedenle hizmet hızının iyileştirilmesi, genel memnuniyetin artırılması açısından önemli olabilir.

Korelasyon analizi, genel memnuniyet ile tavsiye etme niyeti arasında güçlü ve pozitif bir ilişki olduğunu göstermektedir. Bu bulgu, memnuniyet düzeyi yüksek olan katılımcıların hizmeti başkalarına önerme olasılığının da arttığını göstermektedir.

Regresyon analizi sonucunda genel memnuniyeti en güçlü etkileyen değişkenin güven olduğu görülmüştür. Bu nedenle güven artırıcı iletişim, şeffaf süreç yönetimi ve tutarlı hizmet sunumu, müşteri memnuniyetinin güçlendirilmesinde önemli unsurlar olarak değerlendirilebilir.

## 12. Regressa'nın Raporlama Yaklaşımı

Regressa, analiz sürecinde yalnızca istatistiksel sonuç üretmeye değil, bu sonuçların anlaşılır ve karar alınabilir biçimde sunulmasına odaklanır. Her çalışmada veri yapısı incelenir, uygun analiz yöntemi belirlenir, sonuçlar tablo ve grafiklerle desteklenir ve bulgular sade bir rapor diliyle yorumlanır.

Bu yaklaşım sayesinde araştırmacılar, öğrenciler, işletmeler ve kurumlar verilerinden daha anlamlı sonuçlar elde edebilir.

---

**Regressa**

**Veri Analizi | İstatistiksel Modelleme | Raporlama**

**E-posta: regressanalysis@gmail.com**